



**RIIGI
KAITSEINVESTEERINGUTE
KESKUS**

Baltimpeks OÜ
Sportfever OÜ
Duo Invest OÜ
AT Sport OÜ
Sandal OÜ
tarmo@popsport.ee
aivo.liiv@sandal.ee
info@sportfever.ee
info@triobuss.ee
olaf@atsport.ee

Teie: 05.02.2026

Meie: 23.02.2026 nr 2-14/26/573-2

Koopia:
info@konkurentsiamet.ee
jarelevalve@fin.ee

Vastus pöördumisele seoses riigihankega nr
302269 „Sporditarbed Kaitseväele“

Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (edaspidi hankija) on tutvunud Teie pöördumisega, milles taotlete riigihanke peatamist ning järelevalve- ja uurimismenetluse algatamist. Hankija on uurinud asjaolusid ja annab alljärgnevalt seisukoha esitatud väidete kohta.

I. Tehnilise vastavuse hindamine

Hankedokumentides oli uisusuuskade osas näitena nimetatud „Fischer Carbonlite Skate Plus IFP või sellega samaväärne“. Riigihangete seaduse § 88 lg 6 kohaselt ei tohi tehnilises kirjelduses üldjuhul nimetada kindlat kaubamärki või tüüpi ning sellisele viitele lisatakse märge „või sellega samaväärne“. Käesoleval juhul oli viide esitatud koos samaväärsuse võimalusega ning see ei piiranud pakkujate õigust pakkuda tehniliselt samaväärseid lahendusi.

Hankija ei seadnud nõudeks konkreetse tootja ega konkreetse kinnitussüsteemi kasutamist, vaid määratles toote omadused ja kasutusotstarbe (kaal 1–1,1 kg, pikkuse vahemik 181–191 cm, jäikuse vahemik 60–100 kg, kasutus professionaalsel tasemel). Riigihangete seadus ei eelda, et pakutav toode oleks konstruktsioonilt identne riigihanke alusdokumentides nimetatud tootega, vaid võimaldab pakkuda ka teistsuguse tehnilise lahendusega toodet, kui see vastab nõutud omadustele ja kasutusotstarbele.

Hankija hindas pakkumuste vastavust pakkumustes esitatud tehniliste andmete ja dokumentatsiooni alusel ning luges vastavaks need pakkumused, mille esitatud andmed vastasid hankedokumentides sätestatud tingimustele. Vastavushindamine toimus hankemenetluses esitatud teabe põhjal.

Lisaks märgime, et riigihangete seadus näeb ette õiguskaitsevahendid hankemenetluse käigus tehtud otsuste vaidlustamiseks. Hanke alusdokumentide või vastavushindamise sisulist õigsust oleks olnud võimalik vaidlustada riigihangete seaduses sätestatud tähtaja jooksul. Samuti oli pakkujatel kogu hankemenetluse vältel õigus esitada hankijale täpsustavaid küsimusi hanke alusdokumentide kirjelduse ja samaväärsuse ulatuse kohta. Kõnealuse toote osas selliseid küsimusi hankemenetluse ajal esitatud ei ole ning vaidlustust seaduses ettenähtud korras samuti ei ole esitatud.

II. Madala maksumuse kontroll

Riigihangete seaduse § 115 lg 1 kohaselt on hankijal kohustus nõuda pakkujalt kirjalikku selgitust pakkumuse maksumuse kohta, kui see näib hanke eset arvestades põhjendamatult madal. Kuna asjade ja

teenuste hankimisel seadus ei sätesta konkreetseid numbrilisi lävesid madala maksumuse määramiseks, on hindamisõigus jäetud hankijale, kellel tekib selgituste nõudmise kohustus juhul, kui pakkumuse maksumus tekitab objektiivse ja põhjendatud kahtluse hankelepingu nõuetekohases täitmisel.

Kuna hankijal ei tekkinud objektiivset ja põhjendatud kahtlust hankelepingu täitmise võimekuse osas, siis puudus alus riigihangete seaduse § 115 kohase selgitusmenetluse algatamiseks.

Hankemenetluses tehtud otsuste vaidlustamiseks näeb riigihangete seadus ette õiguskaitsevahendid ning tähtajad. Kõigil pakkujatel oli võimalus esitada vaidlustus juhul, kui nad leidsid, et hankija ei ole pakkumuse maksumuse kontrolli teostanud nõuetekohaselt.

III. Pakkuja majanduslik suutlikkus ja rahastamise läbipaistvuse kontroll

Riigihanke „Sporditarbed Kaitsevägele“ (viitenumber 302269) läbiviimisel kontrollis hankija eduka pakkuja vastavust riigihangete seaduses ja hankedokumentides sätestatud ulatuses. Eduka pakkuja suhtes ei tuvastatud kõrvaldamise aluseid ega kvalifikatsioonile mittevastavust.

Hankija kinnitab, et tuginedes varasemale koostöökogemusele on pakkuja täitnud lepingulised kohustused nõuetekohaselt ning rikkumisi ei ole esinenud ka käesoleva hankelepingu täitmisel.

Riigihangete seadus ei anna hankijale pädevust hinnata pakkuja üldist ärimudelit või tegevusvaldkonna laiust väljaspool seaduses sätestatud kõrvaldamise aluste ja kvalifikatsiooni kontrolli raamistikku. Seetõttu puudus käesolevas menetluses õiguslik alus täiendava kontrollimenetluse algatamiseks.

IV. Ostudokumentide kontroll ja tarneahelad

Hankija teostab hankemenetluses kontrolli üksnes riigihangete seadusest ja hankedokumentidest tulenevas ulatuses. Hankija kontrollib pakkuja vastavust kõrvaldamise alustele ja kvalifikatsiooninõuetele ning hindab pakkumuse vastavust hanketingimustele.

Lepingu täitmise etapis kontrollib hankija lepingujärgsete kohustuste täitmist ja esitatud arvete ning muude dokumentide nõuetekohasust. Eduka pakkuja varasem ja käesolev lepingute täitmine on olnud korrektne ning hankijal ei ole esinenud probleeme tarne, kvaliteedi ega hankelepingu kohustuste täitmisega.

Riigihangete seadus ei anna hankijale pädevust kontrollida pakkuja siseseid sisseostudokumente, arveldusi kolmandate isikutega, tarnepartnereid ega finantseerimisallikaid. Eduka pakkuja tarneahel, sisseostuhinnad, lepingupartnerid ja ärimudel on üldjuhul ettevõtja ärisaladus.

V. Menetluslik ajastus ja teavitamine

Edukaks tunnistamise otsus tehti 12.12.2025 ning avaldati riigihangete registris samal kuupäeval. Tegemist oli dünaamilise hankesüsteemi alusel läbiviidud seotud hankega, mille puhul riigihangete seadus ei näe ette ooteaega enne lepingu sõlmimist. Hankeleping eduka pakkujaga sõlmiti 16.12.2025.

Väited, et otsus vormistati 16.12.2025 või et pakkujatele anti teavet alles 20.12.2025, ei vasta riigihangete registris kajastatud andmetele.

VI. Taotlused hanke peatamiseks ja järelevalvemenetluse algatamiseks

Hankemenetlus riigihankes „Sporditarbed Kaitsevägele“ on lõppenud edukaks tunnistamise otsuse tegemise ja hankelepingu sõlmimisega. Hankeleping on kehtiv ning lepingulised kohustused on täitmisel.

Hankija on menetluse läbiviimisel kontrollinud, kas pakkujatele esineb riigihangete seaduses sätestatud kõrvaldamise aluseid ja kas pakkuja vastab kvalifikatsiooninõuetele, ning hinnanud pakkumuste vastavust ja maksumust seaduses ette nähtud korras. Täiendava uurimis- või järelevalvemenetluse algatamiseks ei ole hankijal tuvastatud õiguslikku ega faktilist alust.

Hankija teostab järelevalvet hankelepingu nõuetekohase täitmise üle lepingu täitmise faasis. Hankija peab oluliseks rõhutada, et riigihankemenetluses hinnatakse üksnes õiguslikult asjakohaseid ja kontrollitavaid asjaolusid ning lähtutakse kehtivast õigusest ja hankedokumentides sätestatud tingimustest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Elmar Vaher
peadirektor

Astra Mölder
Astra.molder@rkik.ee